

Formato de la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

<b>1. Descripción de la evaluación</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación Específica del Servicio de Limpia, Recolección, Traslado y Disposición Final de Residuos Sólidos	
<b>1.2 Fecha de inicio de la valuación</b> 11 de Septiembre de 2015	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación</b> Versión final para revisión 30 de octubre de 2015 Documento Definitivo 22 de diciembre de 2015	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre:</b> C. Rogelio Morales Martínez	<b>Unidad Administrativa:</b> Dirección de Programación
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación</b> Evaluar la operación y resultados del Programa de Limpia, Recolección, Traslado y Disposición Final de Residuos Sólidos del ayuntamiento de Centro con la finalidad de proveer al Ayuntamiento de información que retroalimente el diseño, gestión y mejore los resultados del mismo.	
<b>1.6 Objetivo específico de la evaluación</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Identificar si el servicio cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;</li><li>2. Examinar si el servicio tiene definida una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en los ejercicios fiscales evaluados;</li><li>3. Analizar los principales procesos establecidos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el servicio y los mecanismos de rendición de cuentas vigentes;</li><li>4. Identificar si el servicio cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los usuarios y los resultados del mismo, y</li><li>5. Examinar los resultados del servicio respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li></ol>	
<b>1.7 Metodología utilizada para la recolección de información:</b> Se construyó una metodología con base en los criterios de calidad de un servicio	

público y la metodología para la evaluación de consistencia y resultados de CONEVAL.				
<b>Instrumentos de recolección de información</b>				
<b>Cuestionarios x</b>	<b>Entrevistas x</b>	<b>Formatos</b>	<b>Otros:</b>	<b>Especifique: Encuesta</b>
<p>Descripción de las técnicas y modelos utilizados</p> <p>Se evaluó la capacidad institucional, administrativa, organizacional y de gestión del Programa de Limpia, Recolección, Traslado y Disposición Final de Residuos Sólidos que abarcará los años fiscales 2014 y 2015; esto con la finalidad de poder brindar al Ayuntamiento de Centro una mejor medición de los resultados e impacto logrados durante el periodo gobernado, la evaluación específica abarcará 5 grandes hitos a decir:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planeación estratégica: Identificar si el servicio cuenta con instrumentos de planeación de corto mediano y largo plazo; así como su orientación hacia resultados.</li> <li>2. Operación: Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación o en la normatividad aplicable al servicio; así como los sistemas de información con los que cuenta el servicio y los mecanismos de rendición de cuentas sobre sus recursos y acciones.</li> <li>3. Cobertura y focalización: Examinar si el servicio ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.</li> <li>4. Percepción de beneficiarios: Identificar si el servicio cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del servicio y sus resultados.</li> <li>5. Resultados: Examinar los resultados del servicio respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ol>				
<b>2. Principales hallazgos de la evaluación:</b>				
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b>				
La cobertura del servicio no es total; la falta de insumos, mantenimiento y de recurso humano. Los trabajos y acciones que se han realizado hasta el momento el 90% de la ciudadanía reciben el servicio en el municipio.				
<b>2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Debilidades y Amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones</b>				
<b>2.2.1 Fortalezas:</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aumento en la cobertura del servicio en todas las localidades que se refleja en</li> </ul>				

el mejoramiento de las vialidades.

- Buena relación laboral, con organismos y organizaciones involucrados con la otorgación del servicio

#### **2.2.2. Oportunidades:**

- Adquisición de equipo y material para ofrecer un servicio completo y eficiente.
- Aumentar la cobertura del 90% al 100% a la población que lo demanda

#### **2.2.3. Debilidades**

- Desconocimiento de la MIR y la gestión de los procesos y/o proyectos.
- Falta de recurso humanos con experiencia y capacitación

#### **2.2.4 Amenazas**

- Imprevistos climáticos
- Vialidades en mal estado para transitar

### **3. Conclusiones y recomendaciones**

#### **3.1 Conclusiones de la evaluación**

La frecuencia del servicio no es suficiente para los usuarios, ni se brinda con la calidad que requieren, carece de una buena disponibilidad de los residuos como la clasificación de la misma. La supervisión del servicio se efectúa solo con reportes de cuadrillas, reportes mensuales no existe una evaluación de satisfacción para conocer la opinión del usuario.

#### **3.2 Recomendaciones de la evaluación:**

Durante la planeación del programa y servicio debe existir coordinación y juntar a todos los involucrados de las áreas responsables, basar la planeación en las carencias, experiencias y problemas que se presenta en cada área para lograr una buena planeación.

La reestructuración y actualización de las rutas son primordiales para brindar el servicio a todas las localidades, dicha reestructuración de las rutas debe contener rutas frecuentes, rutas alternas ante imprevistos externos al servicio y mayor cobertura de localidades de paso por ruta y distancia ayudaría a mejorar los recursos de insumos.

Durante la planeación programar gastos operativos y de incidentes, realizar presupuestos reales conforme a las necesidades y carencias del servicio, que permita gestionar recursos, eficientar la infraestructura y equipamiento.

### **4. Datos de la instancia evaluadora**

#### **4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:**

Ricardo Neftali Romero Ceronio
<b>4.2 Cargo:</b> Director General Romero Consultores
<b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> Romero Consultores Especializados en Asesoría, Capacitación, Asistencia Técnica y Evaluación
<b>4.4 Principales colaboradores</b>
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación</b> romcer_ricardo@hotmail.com
<b>4.6 Teléfono con lada</b> (993) 3650090
<b>5. Identificación del (los) programa(s)</b>
<b>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</b> Limpia de Vialidades y Espacios Públicos y Servicio de Recolección, Traslado y Disposición Final de los Residuos Sólidos del ejercicio fiscal 2014, así como los programas presupuestarios Limpia de Vialidades y Espacios Públicos y Servicio de Recolección, Traslado y Disposición Final de los Residuos Sólidos correspondientes a 2015
<b>5.2 Siglas:</b> E004 Y E005 ejercicio fiscal 2014 E048 y E049 correspondientes a 2015
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):</b> H. Ayuntamiento de Centro, Tabasco.
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b> Poder Ejecutivo__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo <input checked="" type="checkbox"/>
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el (los) programa(s):</b> Federal__ Estatal__ Local <input checked="" type="checkbox"/>
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b> Coordinación General de Servicios Municipales C. Daniel Alberto Flores Pérez
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</b>

Coordinación General de Servicios Municipales	
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
<b>Nombre:</b> C. Daniel Alberto Flores Pérez	<b>Unidad Administrativa:</b> Coordinación General de Servicios Municipales
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>6.1 Tipo de contratación:</b>	
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
<b>6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:</b> Dirección de Programación	
<b>6.3 Costo total de la evaluación:</b> \$ 145,000.00 IVA Incluido	
<b>6.4 Fuente de Financiamiento :</b> Recursos Propios remanentes	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>7.1 Difusión en internet de la evaluación:</b> <a href="http://www.villahermosa.gob.mx/">http://www.villahermosa.gob.mx/</a>	
<b>7.2 Difusión en internet del formato:</b> <a href="http://www.villahermosa.gob.mx/">http://www.villahermosa.gob.mx/</a>	